

kopie

**MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC**  
odbor hlavního architekta,  
oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování  
(Úřad územního plánování) pro ORP Liberec  
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1      tel. 485 243 111

Č.j.: HA/7110/009405/18/Be - HAUP

Liberec, dne 09.02.2018

CJ MML 035559/18

Vyřizuje: Ing. Lenka Bedrníková/485 243 582

NTD group a.s.  
Jateční č.p. 192/32  
Klíše  
400 01 Ústí nad Labem 1

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

### Výroková část:

Magistrát města Liberec, odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování jako orgán územního plánování (dále jen „ÚÚP“) příslušný podle § 6 odst. (1) písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“) k vydávání závazných stanovisek, po posouzení žádosti, kterou dne 10.01.2018 podal:

**NTD group a.s., IČO 25045776, Jateční č.p. 192/32, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1**

(dále jen "žadatel")

ve věci:

**zvýšení bezpečnosti na PZZ v km 1,713 a rekonstrukce PZZ v km 2,073 v obvodu žst. Liberec**

(dále jen „záměr“),

který spočívá v rekonstrukci 2 železničních přejezdů km 1,713 a v km 2,073 v obvodu žst. Liberec na trati Liberec - Tanvald. Dvoukolejný přejezd v km 1,713 je v současnosti osazen dvěma výstražníky bez závor a pozitivní signalizace. Nově bude zabezpečen třemi výstražníky polovičními závorami a pozitivní signalizací a bude vybaven dálkově ovládanou signalizací pro nevidomé. Jednokolejný přejezd v km 2,073 je v současnosti osazen dvěma výstražníky bez závor a s pozitivní signalizací. Nově bude zabezpečen novým přejezdovým zařízením se dvěma výstražníky bez závor a s pozitivní signalizací a bude vybaven dálkově ovládanou signalizací pro nevidomé. Kolejové obvody budou nahrazeny počítači náprav. Kontrolní a ovládací prvky budou umístěny na St.3 a indikace budou rovněž přenášeny do JOP v dopravní kanceláři na St.3 Liberec. Součástí je také zřízení kamerového systému a rekonstrukce výhybky č. 452.

(dále jen „popis záměru“)

Záměr se nachází na pozemcích parc. č. 448/10, 766/2, 769/8, 1630/1, 1630/3, 1641, 1642 v katastrálním území Rochlice u Liberce, parc. č. 1118 v katastrálním území Horní Růžodol (katastrální území již nebudou dále uváděna).

Orgán územního plánování přezkoumal podle § 96b odst. (3) stavebního zákona záměr z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a ve vazbě na § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění vydává toto závazné stanovisko:

Došlo dne: 13. 02. 2018

RR 2035572832 Číslo jednací: 104 ORP DOP

## ZÁMĚR JE PŘÍPUSTNÝ ZA SPLNĚNÍ PODMÍNEK

### Podmínky:

- záměr bude dále připravován a realizován v souladu s ověřenými částmi dokumentace, které jsou přílohou tohoto závazného stanoviska a to bez jakýchkoliv změn týkajících se umístění stavby nebo jejího architektonického a materiálového řešení;
- Textová část dokumentace bude dopracována v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb v platném znění (dále jen „vyhláška“). Zvláštní důraz bude kladen na kapitolu obsahující vyhodnocení souladu záměru s územním plánem a s cíli a úkoly územního plánování (nestačí pouze uvést, že je s tímto v souladu).

### Odůvodnění:

Při vydání závazného stanoviska vycházel orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

» projektová dokumentace

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z:

- » Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválné usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015 (dále jen „APÚR“),
- » Zásad územního rozvoje Libereckého kraje účinných od 22. 01. 2012 (dále jen „ZÚR LK“),
- » Územního plánu města Liberec, účinného od 25. 6. 2002, včetně jeho změn (dále jen „územní plán“),
- » Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností
- » metodického stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Závazná stanoviska orgánů územního plánování“ příklady s komentářem, leden 2018,
- » metodického stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚLK“) ze dne 19. 10. 2012

### **I. Posouzení souladu s aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.**

V rámci souladu byly posuzovány pouze koridory, rozvojové osy a oblasti, které jsou záměrem dotčeny.

V souladu s charakterem území byly republikové priority územního plánování definované v APÚR ČR zohledněny v ZÚR LK.

Území města Liberec je zahrnuto dle APÚR ČR do rozvojové oblasti OB7 Liberec a do rozvojové osy OS3 Praha - Liberec - hranice ČR, které zpřesnily ZÚR LK jako rozvojovou oblast ROB1 – Liberec a rozvojovou osu ROS1. Předmětný záměr není v rozporu s cíli vymezení rozvojové osy a oblasti ani jejich kritérií a podmínkami pro rozhodování v území, které jsou uvedeny v kapitole B. „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí“ v podkapitole B.1 rozvojové oblasti“ a podkapitole B.2 „Rozvojové osy“ výrokové části ZÚR LK.

**Pozemky** parc. č. 766/2, 448/10, 769/8, 1630/1, 1630/3, 1641, 1642 v katastrálním území Rochlice u Liberce a pozemek parc. č. 1118 v katastrálním území Horní Růžodol **leží v koridoru pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi P09 – Lužická Nisa, Jablonec nad Nisou – Hrádek nad Nisou** (dále jen „protipovodňový koridor“).

V těchto koridorech se musí zabránit další urbanizaci inundačních území a maximálně tyto prostory údolních niv uvolňovat a ve zdůvodněných případech posoudit ekonomické a

sociální dopady redislukace riskantně umístěných objektů, přehodnotit urbanistické záměry v těchto územích.

ÚÚP při posuzování vycházel z metodického stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚLK“) ze dne 19. 10. 2012, které slouží jako podklad pro rozhodování v území nacházející se v koridorech pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi.

ÚÚP vyhodnotil záměr podle metodického stanoviska KÚLK, ve kterém jsou definovány tři základní otázky, podle kterých se má záměr posuzovat.

- 1) Charakter řešeného území ve vztahu k charakteru vymezeného koridoru:

Záměr je umístován do území, které se nachází mimo aktivní zónu záplavového území a záplavové území Q100. Záměr je umístován na pozemky, které se nacházejí od Lužické Nisy ve vzdálenosti přibližně 30 a 300 m vzdušnou čarou a výškově se nachází přibližně o 11 a 14 metrů výše než je místo, kudy protéká Lužická Nisa. Proto lze předpokládat, že případná protipovodňová opatření nebudou na výše uvedených pozemcích realizována.

- 2) Charakter umístované stavby:

Záměr je umístován do území, ve kterém se již nacházejí stavby. Jedná se o rekonstrukci a úpravy signalizace na stávající železniční trati, proto lze konstatovat minimální míru zásahu záměru do aktuálního stavu území.

- 3) Aktuální stav podkladů, na základě kterých dojde k finálnímu zpřesnění koridoru v ÚPD obce:

V platném územním plánu města Liberec, v projednaném konceptu územního plánu města Liberec a v projednávaném novém návrhu územního plánu města Liberec na výše uvedených pozemcích nebyla a nejsou navrhována žádná protipovodňová opatření. Podle platných územně analytických podkladů se záměr nachází mimo veškerá záplavová území a na výše uvedených pozemcích nenevidují žádný záměr protipovodňového opatření.

**Záměr se věcí řešených Politikou územního rozvoje ČR nedotýká.**

**Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se zásadami územního rozvoje, protože územní plán, kterým je území řešeno, nebyl městem prozatím uveden do souladu se ZÚR LK a usoudil, že záměr je se ZÚR v souladu.**

## **II. Posouzení souladu s územním plánem.**

Pro pozemky parc. č. 766/2, 448/10 a pro část pozemku parc. č. 769/8 v katastrálním území Rochlice u Liberce a část pozemku parc. č. 1118 v katastrálním území Horní Růžodol bylo stanoveno funkční využití „**plochy dopravy a dopravní vybavenosti – komunikace**“. Z hlediska územního plánu se jedná o plochy stabilizované, které jsou zastavitelné. Pro pozemky parc. č. 1641, 1630/3 v katastrálním území Rochlice u Liberce a pro část pozemku parc. č. 1630/1 v katastrálním území Rochlice u Liberce a pro část pozemku parc. č. 1118 v katastrálním území Horní Růžodol bylo stanoveno funkční využití „**plochy dopravy a dopravní vybavenosti – plochy železniční dopravy**“. Z hlediska územního plánu se jedná o plochy stabilizované, které jsou zastavitelné. Pro část pozemku parc. č. 1630/1 v katastrálním území Rochlice u Liberce bylo stanoveno funkční využití „**plochy pracovních aktivit – drobná výroba, sklady, živnostenské provozovny, stavebnictví (VD)**“. Z hlediska územního plánu se jedná o plochy stabilizované, které jsou zastavitelné. Pro pozemek parc. č. 1642 a pro část pozemku parc. č. 769/8 v katastrálním území Rochlice u Liberce bylo stanoveno funkční využití „**plochy urbanizované zeleně – ostatní městská zeleň**“. Z hlediska územního plánu se jedná o plochy stabilizované, které jsou nezastavitelné.

Dle přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky Statutárního města Liberec č. 2/2002 (regulativy funkčního a prostorového uspořádání území), (dále jen „regulativy“) byla v kapitole 3.3.20.

Plochy dopravy a dopravní vybavenosti stanovena základní charakteristika těchto ploch: „Plochy dopravy a dopravní vybavenosti jsou území monofunkčního charakteru, určená pro umístění a vedení komunikací a dopravních staveb, objektů a zařízení sektorového, městského, popřípadě nadměstského významu.“ Plochy dopravy a dopravní vybavenosti umožňují rekonstrukci železničních přejezdů.

Dle regulativu 3.3.1 jsou za nedílnou součást staveb, objektů a zařízení v zastavitelných územích považovány zařízení pro zajištění správy a provozu, tedy zařízení, která prokazatelně slouží k zajištění funkčnosti, správy, ochrany a provozu staveb a objektů, jako jsou vrátnice, účelové komunikace včetně odstavných stání pro osobní automobily, bezpečnostní zařízení, technické a zabezpečovací systémy, sociální zařízení, přístřešky a mobilní buňky, dílny pro drobné opravy a zařízení obdobná a služební byty správců. Dle tabulky 3.3/1 regulativů mohou objekty technické infrastruktury (sítě, zařízení) nezbytné pro obsluhu pozemku a stavby na něm stojící tvořit nedílnou součást všech zastavitelných území bez ohledu na jejich využití a jako takové mohou být vždy povoleny. Všechny zastavitelné plochy umožňují umístění zabezpečovacích zařízení včetně nezbytných sítí technické infrastruktury, které jsou součástí záměru.

Dle regulativu 3.4.1 mohou nedílnou součástí všech nezastavitelných území být vždy zařízení pro zajištění správy a provozu, tedy zařízení, která prokazatelně slouží k zajištění správy, ochrany a provozu ploch, jakou jsou účelové komunikace včetně odstavných stání pro automobily a techniku, stavby pro zajištění technické infrastruktury, hygieny a bezpečnosti, přístřešky a stavby obdobné, za podmínky že:

- nebudou určeny pro trvalé bydlení nebo rodinnou rekreaci,
- charakterem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře dané plochy,
- jsou technologicky přímo vázané na dané stanoviště,
- nelze je odůvodněně umístit v příslušných zastavitelných plochách,
- budou splněny požadavky na celistvost a funkčnost dané plochy,
- nebude narušen krajinný ráz, protierozní ochrana a odtokové poměry,
- na území CHKO JH a PP Ještěd nebude narušena ekologická funkce krajiny,
- budou splněny požadavky zvláštních právních předpisů.

Do ploch urbanizované zeleně je počítáno s umístěním nové trasy zabezpečovacích a sdělovacích kabelů, které jsou nezbytné pro zajištění fungování zabezpečovacího zařízení. Jsou technologicky vázané na dané stanoviště a nelze je umístit do zastavitelných ploch. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v centrální části města, je vyloučeno, aby byl narušen krajinný ráz, protierozní ochrana a odtokové poměry.

Na základě výše uvedeného bylo prověřeno, že záměr je v souladu s územním plánem města Liberec.

### III. Posouzení souladu s regulačním plánem.

Na území města Liberec není k dnešnímu dni vydán žádný regulační plán.

### IV. Posouzení souladu s cíli územního plánování a úkoly územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona).

Orgán územního plánování posoudil záměr z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona.

Záměrem je rekonstrukce stávajících železničních přejezdů, včetně nového zabezpečovacího systému. Jedná se o stavbu, která již byla do území umístěna, proto předmětný záměr není v rozporu s udržitelným rozvojem území. Předmětný záměr nemá negativní vliv na soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území ani na společenský a hospodářský potenciál rozvoje města jak vyplývá z ustanovení § 18 odst. (1) a (2) stavebního zákona.

Dále byl posouzen soulad s ustanovením §19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, podle kterého se má zkoumat, zda záměr vyhovuje stávajícím podmínkám v území, zda s ním nejsou spojeny problémy a rizika s ohledem na veřejné zdraví a na životní prostředí a jaký má

vliv na veřejnou infrastrukturu. Předmětný záměr rekonstrukce železničních přejezdů včetně nového zabezpečovacího zařízení je s výše uvedeným v souladu.

**Z výše uvedených důvodů je záměr přípustný.**

**Poučení:**


- Dle § 96b odst. (5) stavebního zákona závazné stanovisko CJ MML 035559/18 platí 2 roky ode dne vydání, tj. od 09.02.2018.
- Dle § 96b odst. (6) stavebního zákona platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.
- Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. V souladu s ustanovením § 149 odst. (1) správního řádu je obsah tohoto stanoviska závazný pro výrokovou část rozhodnutí vydaného podle stavebního zákona. Proto odvolání proti obsahu tohoto stanoviska lze uplatnit v souladu s ustanovením § 81 odst. (1) správního řádu až po vydání příslušného rozhodnutí stavebním úřadem a v souladu s ustanovením § 83 odst. (1) správního řádu do 15 dnů ode dne jeho vydání k Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje. Odvolání se v souladu s ustanovením § 86 odst. (1) správního řádu podává ke správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (stavební úřad).


**Upozornění:**

- Dokumentace, která je součástí stanoviska, nebude zpět zasílána. Je připravena k vyzvednutí v kanceláři č. 308 budovy radnice. (3. patro, Nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec)
- Toto závazné stanovisko není stanoviskem statutárního města Liberec v postavení účastníka řízení dle § 85 odst. (1) písm. b) stavebního zákona.
- Toto závazné stanovisko není stanoviskem statutárního města Liberec jako vlastníka sousedního pozemku nebo nemovitosti v postavení účastníka řízení dle § 85 odst. (2) písm. b) stavebního zákona.
- Toto závazné stanovisko není souhlasem statutárního města Liberec jako vlastníka pozemku či stavby dle § 86 odst. (2) písm. a) stavebního zákona.

MAGISTRÁT MĚSTA  
LIBEREC

ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA

  
**Ing. Petr Kolomazník**  
vedoucí odboru hlavního architekta

**Za správnost vyhotovení:** Ing. Lenka Bedrníková 

**Příloha:**

Ověřené části dokumentace „zvýšení bezpečnosti na PZZ v km 1,713 a rekonstrukce PZZ v km 2,073 v obvodu žst. Liberec“ nezbytné pro vydání závazného stanoviska ze dne 09.02.2018 pod HA/7110/009405/18/Be - HAUP

**Obdrží:**

1. NTD group a.s., IDDS: 8ukffju  
sídlo: Jateční č.p. 192/32, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1